

Аналитическая справка о результатах ВПР в 2018 году по русскому языку в 5 классе

МБОУ ООШ п.Советского

(дата проведения 17.04. 2018 года)

Всероссийская проверочная работа (ВПР) выполнялась в рамках проведения всероссийских проверочных работ, в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ №05-11 от 17.01.2018 года, письма Министерства образования и науки РСО-Алания №137 от 14.02.2018 года, приказа №77 от 15.03.2018 года УО АМС Моздокского района.

Описание проверочной работы по русскому языку

ВПР по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5-го класса, направленного на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Задания диагностической работы призваны выявить уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку универсальных учебных действий: регулятивных и познавательных.

ВПР по русскому языку проводилась в форме письменной работы. Проверочная работа состояла из 12 заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала.

Перед началом работы все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по русскому языку, набранные баллы переводились в школьные отметки по следующей шкале:

| | | | | |
|---------|--------|-------|-------|-------|
| Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Баллы | 0 – 17 | 18-28 | 29-38 | 39-45 |

Общие результаты ВПР

Справились с работой 85,7 % , качество выполнения – 42,9%. В сравнении с предыдущей ВПР обученность обуч-ся стала ниже, а качество тоже снизилось.

| Дата проведения | Всего в классе | Выполнили работу | Оценки | | | | Средний балл | Успеваемость | Качество знаний | СОУ |
|-------------------|----------------|------------------|--------|-----|-----|-----|--------------|--------------|-----------------|------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | | |
| 26.10.2017 | 7 | 6 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3,7 | 100% | 50% | 56 |
| 17.04.2018 | 7 | 7 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3,4 | 85,7% | 42,9% | 50,3 |

Каждый вариант работы состоял из 12 заданий

Задание 1: осложненное списывание текста.

Задание 2: выполнение фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического разбора.

Задание 3: орфоэпические нормы

Задание 4: по морфологии (различение частей речи).

Задание 5: по синтаксису: распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы

Задание 6: по синтаксису: распознавание предложения с обращением. Аргументация постановки знаков препинания.

Задание 7: по синтаксису: распознавание сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания.

Задание 8,9,10: анализ текста: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи.

Задание 11,12: по лексике: нахождение слова по лексическому значению, нахождение антонима.

Задания №1,3,4 первой работы соответствовали заданиям №1,2,4 – этой работы.

Задание 1 оценивалось по 3 критериям. К1-соблюдение орфографических норм. Без ошибок выполнил 1 уч-ся, не справились с заданием-3 (37,5%). К2-соблюдение пунктуационных норм, 7 обуч-ся (91%) не набрали ни одного балла . К3-правильность списывания текста, не допустили ошибки 50%.

Сравнительный анализ выполнения совпадающих заданий ВПР показывает, что обучающиеся допускают орфографические и пунктуационные ошибки, списывание текста на таком же уровне. Морфемный разбор выполняют верно, а вот определение частей речи продолжает вызывать затруднение:

| Номер задания | 1(осложненное списывание) | | | 3(2) (морфемный разбор0 | 4 (распознавание частей речи) |
|--|---------------------------|--------|--------|-------------------------------|----------------------------------|
| | К1 | К2 | К3 | | |
| 10.11.16 выполнено верно (кол-во/%) | 1 (14%) | 3(43%) | 1(14%) | 6(84%) | 5(70%) |
| допущена ошибка | 5(70%) | 3(43%) | 5(70%) | 0 | 1(14%) |
| 18.04.17 выполнено верно (кол-во/%) | 1(14%) | 6(76%) | 6(76%) | 7(100%) | 4(56%) |
| допущена ошибка | 6(76%) | 1(14%) | 1(14%) | 0 | 3(44%) |

Обучающиеся показали низкий уровень при выполнении заданий №5,6,7,9, что свидетельствует о пробелах в знаниях по синтаксису: умении распознавать предложения с прямой речью, обращениями, сложные предложения и правильно ставить в них знаки препинания. Низкая техника чтения не позволила понять текст, данный для анализа, и грамотно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

Уровень орфографической грамотности обучающихся 5 класса низкий. К типичным ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне;
- правописание предлога и слова;
- правописание окончаний самостоятельных частей речи.

Уровень пунктуационной грамотности учащихся 5 класса тоже низкий.. К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;
- постановка знаков препинания в конце предложения;
- постановка лишних знаков препинания.

Обучающиеся невнимательны при списывании, неаккуратно пишут, пропускают слова, допускают орфографические ошибки.

Рекомендации

учителю русского языка:

- проанализировать результаты ВПР,
- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,
- продолжить работу по технике чтения;
 - ознакомить с результатами ВПР родителей;
 - уделять особое внимание работе над каллиграфией обучающихся.

Учитель русского языка

/Любимцева Е.А./